



Maktbalanse til forbrukernes beste?

 Dagens Næringsliv Morgen 15.04.2011 - Side: 36

Les også

Forfatter: TOMMY STAAHL GABRIELSEN

Henter relaterte artikler ...

Matkjedeutvalget fremla sin innstilling 13 april.

Mandatet for utvalget inneholder et krav om at utvalget skal foreslå tiltak som fører til lavere priser og bedre vareutvalg for kundene.

De to sentrale forslagene fra utvalget er å opprette en lov som spesifiserer god handelsskikk i næringen og en egen ombudsmann til å overvåke at loven følges. Det store spørsmålet er om disse tiltakene vil virke, og i så fall hvilke mekanismer de vil virke gjennom. Behovet for loven synes å være at utvalget mener at fordelingen av makt (og penger) mellom leverandører og kjeder skal bli jevnere og føles mer rettferdig. Det som jeg personlig savner i den sammenheng er en nærmere forklaring og utredning av hvordan en jevnere maktbalanse mellom leverandører og kjeder skal føre til at konsumentene opplever lavere priser og bedre vareutvalg. Det virker intuitivt riktig at leverandørene vil tjene på dette, men det er mer uklart hvordan konsumentene skal komme bedre ut av en slik regulering og hvilke mekanismer som eventuelt skulle drive dette.

Når det er sagt kan det godt tenkes at det er grunnlag for at enkelte sider av relasjonene mellom leverandører og kjeder bør reguleres, men jeg synes det er litt overraskende at utvalget går så langt i å foreslå en lov før det er klart hva loven skal inneholde og hvordan den er tenkt å virke.

Et godt forslag fra utvalget er å bringe konkurranselovens formålsparagraf i samsvar med EUs regelverk ved at det innføres en ren konsumentvelferdsstandard i den norske konkurranseloven. Det er som kjent satt ned et utvalg som skal gjennomgå dette, og dersom dette forslaget blir innført vil det bli betydelig lettere for konkurransemyndighetene å gripe inn mot fusjoner. Det kan konsumentene fort komme til å nyte godt av.

* Tommy Staahl Gabrielsen, professor, Universitetet i Bergen

© Dagens Næringsliv